



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ниш, Светосавска 7а
Посл. бр. 1. Ст. 441/2010
Дана, 14.12.2010.године



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ и то стечајни судија Љиљана Пејић, у поступку стечаја над стечајним дужником ДОО „Портланд“ у стечају из Лепосавића, Тврђен бб, кога заступа стечајни управник Предраг Косовац, одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка, донео је, дана 14.12.2010.године, следеће

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, па се **ЗАКЉУЧУЈЕ** стечајни поступак према стечајном дужнику ДОО „Портланд“ из Лепосавића, матични број 09338527 ПИБ 101262425.

ОТКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште заказано за дан 04.04.2011.године са почетком у 10,00 часова.

По правноснажности решења имовина стечајног дужника прелази у својину Републике Србије.

Решење о закључењу стечајног поступка објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем 1 Ст. бр. 441/10 од 25.10.2010.године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником ДОО „Портланд“ Лепосавић, на предлог Поштанске штедионице Београд и АД „Banca intesa“ Београд. За стечајног управника именован је Предраг Косовац из Ниша, позвани су повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“ пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, дужници стечајног дужника позвани су да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, заказано је испитно рочиште за 04.04.2011.године и прво поверилачко рочиште за 29.11.2010.године. У ставу 8. изреке констатовано је да је стечајни поступак отворен дана 25.10.2010.године и да је тог дана решење истакнуто на огласној табли суда, а у ставу 9. наложено је Агенцији за привредне регистре да упише у регистар отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 29.11.2010.године стечајни управник Предраг Косовац истакао да је стечајни дужник основан 2001.године и то под именом предузеће за производњу, трговину и услуге „Портланд“ ДОО Цара Душана б2 Косово Поље, али да је октобра исте године извршена промена седишта регистрована на Лепосавић са скраћеним називом Предузеће „Портланд“ ДОО Лепосавић. Основна делатност стечајног дужника била је промет робе и то углавном грађевинског материјала на територији Косова и Метохије. Стечајни дужник није поседовао никакву непокретност у својини, већ је пословну делатност обављао у закупљеном простору, а на дан отварања стечајног поступка статутарни заступник била је Мара Дуловић. Стечајни управник је на основу података и документације преузете од стране статутарног заступника и на основу екстерно прикупљених података утврдио да на дан покретања стечајног поступка стечајни дужник није имао запослених лица, да се финансијски извештаји у задњих 5 година, који су преузети од стране статутарног заступника, углавном односе на исказивање потраживања која су застарела, а такође специфичност пословања стечајног дужника огледа се и у томе што је стечајни дужник обављао делатност на територији КИМ, где је плаћање роба и услуга вршено углавном у готову без исказивања кроз пословне књиге стечајног дужника, тако да није исказан реалан промет и стање у билансима. Додао је да су у извештају таксативно наведени опис мера и активности које је стечајни управник предузео у циљу заштите

имовине стечајног дужника, да стечајни дужник нема у својини никакву непокретност, ни објекте ни земљиште, да нема имовину дату или узету у закуп, да нема имовину узету на лизинг, или имовину која је под теретом, нема имовине других правних лица над којима стечајни дужник има обезбеђено потраживање, такође стечајни дужник нема никакву покретну имовину, а потраживања која стечајни дужник има су застарела и потичу од купаца са територије КИМ, нема уделе ни акције код других правних лица, нема готовину и нема залихе. Такође, предложио је, на основу напред наведеног, да се над стечајним дужником, сходно чл. 13. ст. 2. Закона о стечају, стечајни поступак закључи, јер не постоји имовина над којом би се поступак спроводио.

На истом рочишту, пуномоћник предлагача Поштанске штедионице навео је да му је потребан накнадни рок да се изјасни о предлогу стечајног управника да се над стечајним дужником закључи поступак стечаја.

Суд је, на истом рочишту, наложио пуномоћнику предлагача Поштанска штедионица АД Београд и АД „Banca intesa“ Београд да се у року од 5 дана изјасне о предлогу стечајног управника да се стечајни поступак над стечајним дужником закључи без одлагања.

Предлагач АД „Banca intesa“ Београд није поступио по налогу суда у остављеном року иако је записник са првог поверилачког рочишта примио дана 01.12.2010.године.

У поднеску од 09.12.2010.године, а поступајући по налогу суда, предлагач Поштанска штедионица АД Београд, преко пуномоћника, изјаснио се о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником и истакао да је са истим сагласан.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка, суд је исти усвојио и одлучио као у изреци решења.

Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају предвиђено је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Имајући у виду напред наведено, чињеницу да стечајни дужник нема у својини никакву непокретност, нема никакву покретну имовину, ни објекте ни земљиште, нема имовину дату или узету у закуп, нема имовину узету на лизинг, или имовину која је под теретом, нема имовине других правних лица над којима стечајни дужник има обезбеђено потраживање, а потраживања која стечајни дужник има су застарела и потичу од купаца са територије КИМ, нема уделе ни акције код других правних лица, нема готовину и нема залихе, као и чињеницу да је предлагач Поштанска штедионица АД Београд у поднеску од 13.12.2010.године истакао да је сагласан са предлогом стечајног управника и да АД „Banca intesa“ Београд није поступио по налогу суда у остављеном року, то је суд одлучио као у изреци решења.

С тим у вези, отказано је испитно рочиште заказано за дан 04.04.2011.године и одлучено као у ставу 2.изреке решења.

Из напред изнетих разлога, одлучено је као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Рок за жалбу је 8 дана од дана пријема преписа решења, преко овог суда за Привредни апелациони суд у Београду, у два примерка.

ДОСТАВНА НАРЕДБА:

- 1.стечајном дужнику
- 2.предлагачима:1.Поштанској штедионици Београд, преко пуномоћника адвоката Гордане Малинић, Београд, Пиве Караматијевића 28/5 и АД „Banca intesa“ Београд, Милентија Поповића 76, Нови Београд
- 3.стечајном управнику Предрагу Косовцу
- 4.Агенцији за привредне регистре Београд
- 5.НБС-Принудна наплата Крагујевац
- 6.Републичком заводу за статистику Ниш
- 7.„Службеном гласнику РС“ Београд
- 8.на огласну таблу суда

